Réponse d'Enedis à l'appel à contribution sur le BP 2018 de RTE

Identification : **Enedis – réponse à l'appel à contribution sur le BP**
Version : **[Version 1]**
Nb. de pages : **[02]**

Version	Date d'application	Nature de la modification	Annule et remplace
Version 1	31/05/2018	Création	

Document(s) associé(s) et annexe(s) :

Résumé / Avertissement
Ce document liste les remarques et les réponses d'Enedis aux appels à contribution de RTE concernant le BP 2018.

Enedis - Tour Enedis
34 place des Corolles
92079 Paris La Défense Cedex
enedis.fr

SA à directoire et à conseil de surveillance
Capital de 270 037 000 euros
R.C.S. de Nanterre 444 608 442

1. Appel à contribution pour le BP 2018

1.1. Hypothèses pour les perspectives de demande à moyen terme.

Question 1 : Êtes-vous favorable au maintien, dans la logique de scénarisation, du lien introduit entre croissance économique et investissement renforcé dans l'efficacité énergétique?

Ce lien économique semble approprié, car la croissance économique peut favoriser la mise en œuvre d'actions d'efficacité énergétique.
Au-delà des données macro-économiques utilisées comme données d'entrée d'élaboration du BP, serait-il possible que RTE puisse échanger avec les acteurs sur les fonctions de transfert permettant d'aboutir aux données de consommation énergétiques à partir de ces données d'entrée ?

Question 8 : Êtes-vous d'accord sur l'utilisation de ces hypothèses relatives au développement des véhicules électriques et hybrides rechargeables à l'horizon 2023 ? Si non, quels amendements ou compléments souhaiteriez-vous apporter ?

Les chiffres sont globalement homogènes avec les hypothèses d'Enedis à l'horizon 2023 : 2 millions de véhicules électriques et hybrides rechargeables.

1.2. Hypothèses d'offre à moyen terme

Question 12 : Partagez-vous les hypothèses retenues pour la filière photovoltaïque? Doit-on envisager une trajectoire plus ambitieuse que la trajectoire rythme PPE haut proposée ?

Les chiffres retenus pour le développement de la filière photovoltaïque sont ambitieux au regard des tendances des dernières années où la production PV annuelle raccordée n'a jamais dépassé 1.6 GW.

Question 12 : Partagez-vous les hypothèses retenues pour l'évolution de cette filière et les trajectoires proposées? Si non, quelle(s) trajectoire(s) alternative(s) proposez-vous, notamment pour la trajectoire médiane ?

Pour Enedis, les hypothèses sur le rythme de développement des effacements doivent être cohérentes avec les scénarios d'efficacité énergétique, car ceux-ci peuvent amener à limiter le gisement, en particulier pour les usages résidentiels et tertiaires.